(4) அறிக்கை அளித்தல்.

1963–64-ம் ஆண்டுக்கான தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியக் கணக்குகளின் தணிக்கை செய்யப்பட்ட பொதுக் கணக்காய்வுக்குழுவின் அறிக்கை.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : I rise to present the Report of the Committee on the Audit Report on the Accounts of the Tamil Nadu State Housing Board for the year 1963–64.

5. அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) ஆவடி நகரியம் அமைத்தல்.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

"That in pursuance of sub-section (1) of section 4-A of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), the House do resolve that the area covered by the Avadi Municipality in the Chingleput district which is an industrial colony be declared to be a Township ".

(ஆ) அம்பத்தூர் நகரியம் அமைத்தல்.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

"That in pursuance of sub-section (1) of section 4-A of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), the House do resolve that the area covered by the Ambattur Municipality in the Chingleput district which is an industrial colony be declared to be a Township ".

(இ) கத்திவாக்கம் நகரியம் அமைத்தல்.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

"That in pursuance of sub-section (1) of section 4-A of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), the House do resolve that the area covered by the Kathiavakkam Municipality in the Chingleput district which is an industrial colony be declared to be a Township ".

(ஈ) மாதவரம் நகரியம் அமைத்தல்.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

"That in pursuance of sub-section (1) of section 4-A of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), the House do resolve that the area covered by the Madhavaram Municipality in the Chingleput district which is an industrial colony be declared to be a Township".

1970 நவம்பர் 27] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

Sir, the Ambattur municipality was constituted with effect from 20th November 1970 comprising the area which was previously under the Ambattur Panchayat Township. The Ambattur Panchayat Township was formed on 1st October 1965 under the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 The township comprised nine revenue villages and its area extended over 12½ square miles. The administration of the township rested in the hands of a Township Committee headed by the Collector of Chingleput and consisting of both official and non-official members. The area was formerly under the jurisdiction of six different panchayats. Due to rapid industrialisation and urbanisation of the area, it was considered desirable to establish a single statutory authority to look after its administration particularly to deal with the complexity of the problems arising out of modern industrialisation.

The municipality is situated about eight miles from the Madras City and forms part of the industrial belt. The population of the municipality according to the 1961 Census was 27,000 and the estimated population is about 50,000. The normal income of the defunct panchayat township committee was about Rs. 12 lakhs. From the point of view of population and income, the area is comparable to a First grade municipality. The efficiency and the growth of industrial economy of Ambattur could be fostered well under a municipal Township. From the administrative point of view also; if a municipal township is constituted, there will be a general enhancement of revenues from all sources and this will enable the township committee to meet the anticipated additional commitments towards the provision of essential and improved civic amenities.

With the rapid growth of population in the area, a number of residential colonies have sprung up and consequently the municipal administration will have to provide better educational and public health facilities, water supply and drainage and a number of other amenities like markets, dispensaries, maternity and child welfare centres parks, play grounds, etc.

It will also be necessary to afford adequate incentive and facilities to the private sector by providing suitable sites for industry for housing and for a host of other attendant amenities. The proposed township will have to devote its attention mainly to the promotion and development of the industrial economy which is the main-stay of the area.

An important problem which the proposed township will be called upon to tackle successfully relates to the present land utilisation position and the drawing up of a comprehensive plan for future utilisation of land in the area. While setting aside areas for industries various supporting factors like water supply, housing and other facilities will have to be taken into consideration. It will also be necessary to keep in mind, open space which acts as essential lungs of the township. A municipal township will be betted suited to attend to the probision of these amenities.

It may be mentioned that the Ambattur Panchayat Township Committee appointed a Special Study Committee to conduct a detailed study of the problems of the township and the measures needed to meet the expected developments in the next few decades. The Committees with the Collector as Chairman included administrators, Engineers, Town Planners, Industrialists and an economist from the University of Madras. The Committee was inclined in favour of a municipal type of administration for the area.

The Avadi municipality comprises six revenue villages and an area of 29.48 square miles. Its population acording to the last Census was 31,117 and its present population is estimated to be about 53,000. The average annual income of the panchayat township was about Rs. 7.5 lakhs. The area was previously under the control of the Avadi Township constituted under the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958.

Avadi municipality is a highly industrialised area. Certain strategic industries of the highest national importance under the control of the Government of India are located in the area. The arguments advanced in favour of the constitution of a municipal township for Ambattur will hold good equally in the case of Avadi also.

Kathivakkam was till recently a town panchayat in the Madhavaram Panchayat Union. It was constituted into a municipality with effect from 20th November 1970. Its jurisdiction extends over the entire Kathivakkam revenue village. The area of the municipality is about 1.84 square miles. The population of Kathivakkam according to the 1961 Census was 5,004 and it present population will be about 14,000. The average annual income of the erstwhile panchayat is about Rs. 4½ lakhs. The ordinary elections to the panchayat were not held in July 1970 as it was proposed to constitute a municipal township for the area.

Kathivakkam is a rapidly growing industrial area. Many important industries like Ashok Leyland, Ennore Foundries, E.I.D. Parry Limited (Fertiliser factory) are located there. The Ennore Thermal Station and the Cellular Concrete Plant of the State Housing Board under construction in the neighbouring Tiruvottiyur municipality has added importance to this town. Besides, Kathivakkam is also famous as a tourist resort as fishing, boating etc., in the backwaters and sea attract a large number of tourists throughout the year. Thus, Kathivakkam is eminently suited for conversion into a municipal township. In fact, the defunct panchayat had resolved to request the Government to constitute it into a township.

Madhavaram was till recently a town panchayat and was included in the Madhavaram Panchayat Union. The election to the panchayat was not held in July 1970 as it was proposed to consti-

tute a township for the area. It was constituted into a municipality with effect from 20th November 1970. It comprises the single revenue village of Madhavaram. The area of the municipality is 6.72 square miles and its population according to the 1961 Census was 12,474. The estimated population of the municipality is about 29,000. The average annual income of the defunct panchayat was about Rs. 2 lakhs.

Madhavaram is a fast developing industrial area. Many industries are located there including the Government Milk Colony, Government Leather Goods Estate, etc. Most of the area of the municipality is vacant and is ideally suited for starting industries. There is immense potentiality for the improvement of the area into an industrial complex. Thus, Madhavaram municipality is also best qualified for conversion into a Municipal Township.

The Ambattur and Avadi Panchayat Townships and the Kathivakkam and Madhavaram Town panchayats were converted into municipalities as they could not directly be converted as Municipal Townships under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920. A motion has to be passed by both the Houses of the Legislature under section 4-A (1) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to declare them as Municipal Townships. The proposed township committees will be constituted more or less on the model of the Kodaikanal Township Committee. The relevant provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 will be extended to the four townships. Questions relating to the composition of the Township Committee, the number of official and non-official members, the term of office of members will be taken up for consideration after approval of the resolutions by the Legislature.

I request the House to pass the resolutions.

THIRU K. VINAYAKAM : Mr. Speaker Sir, the Hon. Minister has come requesting this august House to pass a resolution for converting some municipalities into townships. The practice so far has been to put in more democracy in the administration. The present step is a retrograde step. Many municipalities are functioning all right and there is sufficient income. What exactly is the result of converting the Avadi and Ambattur Municipalities into townships? I can understand why you have brought forward this resolution. Whether it be a municipality or a panchayat, the voters are given the right to elect their representatives; there is the element of democracy. If a township is constituted the scope for election is taken away and the ruling party can nominate members of their party to the township committee. It is with that idea that you have brought forward this resolution. This is a retrograde step.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I am sorry to interrupt the hon. Member. I want to clarify one thing. It is not an elected body now. It has been a nominated body earlier also.

THIRU K. VINAYAKAM : It is not as if I do not know what is behind this legislation. My point is that if you allow it to function as a municipality or a panchayat board, there is scope for the people to elect their own representatives. Now you have constituting it into a nominated body. You have constituting it into a Township and, why do you want to do so? If a municipality or a panchayat is not able to give more benefits like drainage water supply with their resources, it is the duty of the Government to constitute it into a township and give some financial aid and that I can understand. Here, there is a body which is capable of being a panchayat or a municipality but you are making it a nominated body and are not throwing it open for election. You are putting the clock back and you are going a step behind and not further. That is the idea I sense in regard to this matter. You want to nominate your own men to the township committees to be constituted by the Collector or by the Government. That is the element to which we are objecting. It is not as if we do not want townships. Townships must be constituted. But we do not want municipalities or panchayats to be constituted into townships and thus perpetuate the nominated elements without throwing open them to the public franchise. That is my point.

DR. H. V. HANDE : Hon. Speaker, Sir, I fully endorse the view of the hon. Member, Thiru Vinayakam for the following reasons. Firstly, we do not have elected councillors in these places. For the benefit of the House I shall read some excerpts from the Government notifications, dated 19th November 1970. It is stated therein—

'In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 7 of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, the Governor of Tamil Nadu hereby notifies that with effect on and from the date of its constitution, namely, the 20th November 1970, the Avadi Municipal Council shall consist of twenty-four Councillors.'

It is also stated in another notification that the Ambattur Municipal Council shall consist of twenty Councillors. Similarly Kathivakkam Municipal Council shall consist of sixteen Councillors and the Madhavaram Municipal Council sixteen Councillors. They are not going to be elected Councils. This was notified on the 19th November. In another notification it is stated—

'In exercise of the powers conferred by sub-section (3) of section 4 of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, the Governor of Tamil Nadu hereby declares that the local area now

within the jurisdiction of Avadi Township (Chingleput district) shall be a municipality with the name of Avadi with effect on and from the 20th November 1970.'

To-day is 28th November 1970 and that means that the notifications had been published several days before this Resolution was brought forward in this House. Sir, we have not been consulted even before a decision on this matter was taken. Now, a sort of drama is enacted in this House. The publication of these notifications poses the question, what is the necessity for this House exist. The normal concept of democracy is flouted. That is an important aspect which I want the Hon. Minister to take into consideration.

The second point is that we are going to have fresh elections to about 10 municipalities. Now these four townships are going to be converted into municipalities and whether elections will be held or not for these Councils. I want a categorical answer from the Hon. Minister in regard to this matter.

Another point is that when the Townships have been constituted, their importance will increase. As I stated yesterday, we should have satellite towns. We should think of ways and means to make these four places satellite towns and have important offices there. By doing so, we will have a dispersal of population. At the same time, I would respectfully submit that we should have a better communication system. Now the communication system is so bad and the buses running in those places and which are under the jurisdiction of the present Minister for Public Works are so awfully bad that a person who had to go to Avadi had to travel like a pilgrimage from Tirupathi to Madras. My point is that we should have better and frequent transport service between these four places. In this connection, I want to suggest that for the Southern region we can have electrification of the routes, one route from Madras to Kathiavakkam and another from Madras to Arkonam. I respectfully submit these points for the consideration of the Hon. Minister.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இதிலே முக்கியமான ஒரு அபிப்பிராயம் என்னவென்ருல் எங்கே பார்த்தாலும் முனிசிபாலிட்டிகளை டவுன்ஷிப்பாகவும், பஞ்சாயத்துக்களை முனிசிபாலிட்டிகளாகவும் இந்தச் சர்க்கார் அதிகமா மாற்றி வருகிறது என்பதுதான். பஞ்சாயத்துக்கள், மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கள் என்று சொன்ஞல் இப்போது சர்க்கார் அவற்றுக்கு மானியம் கொடுத்து உதவி செய்கிற நிலை இருக்கிறது. ஆனல் இவற்றை டவுன்ஷிப் ஆக்டில் கொண்டு போய்விட்டால், முனிசிபாலிட்டி ஆக்டில் கொண்டுபோய்விட்டால் அந்தச் சட்டங்களின்படி மக்களிடத்திலேயே அதிகமாக வரியைப் போட முடியும். அதனல் சர்க்கார் அவற்றுக்குக் கொடுத்து வருகிற மானியம் மிச்சமாகும் என்கிற கருத்தில்தான் இப்படிச் செய்கிருர்

களோ என்று தோன்றுகிறது. இப்படி மாற்றுவதனுல் மக்களிடத்தில் அதிகமான வரிப்பணத்தை வசூல் செய்யக்கூடிய நிலேதான் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இருக்கக்கூடிய கருத்து என்னவென்று சொன்னுல், மக்களுடைய வாழ்க்கை நிலேயை மனதில் கொண்டு இந்த பஞ்சாயத்துக்களே முனிசிபாலிட்டிகளாகவும், முனிசிபாலிட்டிகளே டவுன்ஷிப்பாகவும் மாற்றுவதை நிறுத்திவைக்கவேண்டும். மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறபோது மறைமுகமாக வரி விதிப்பதற்கு ஏற்ற சூழ்நிலேயைத் தான் இது அளிக்கும். நல்ல மழை பெய்து பஞ்சம் இல்லாமல் இருக்கிறபோது வேண்டுமாஞல், பஞ்சாயத்துகளே இல்லாமல் முனிசிபாலிட்டிகளாக ஆக்கிஞல் நன்ருக இருக்கும். இப்போது இத்தகைய மாற்றம் தேவையில்லே என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. இராசரத்தினம்: தலேவர் அவர்களே, ஆவடி 1965-ம் ஆண்டிலே இருந்து பஞ்சாயத்து நகரியமாக இருந்து, இப்போது முனிசிபல் நகரியமாக ஆக்கப்படுகிறதே தவிர, அதற்கு முன்னுலே 1965-லே இருந்து இருக்கின்ற வரி உயர்த்தப்படவில்லே. ஏற்கனவே இருந்த வரிதான் இருக்கிறது. வேறு இல்லே என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இந்த நான்கு பஞ்சாயத்து டவுன்ஷிப்களே நகராட்சிகளாக மாற்றுவதற்கு கவர்னர் மூலம் "நோட்டிபிகேஷன்" போடப்பட்டது. அதைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் படித்தார்கள். நோட்டிபிகேஷன் போடுவதன் மூலம் மன்றத்தின் உரிமை பாதிக்கிறது என்றும் மன்றமே இருக்க வேண்டியதில்லே என்றும் கவர்னரே செய்து விடலாம் என்று சொல்வது பொருத்தம் அல்ல. சட்டப்படி செய்து இருக்கிருேம்.

திரு. கே. விநயகம்: கவர்னர் ஆர்டினன்ஸ்தான் போடுவார். பர்மனென்ட் ஆக இருக்க முடியாது. ஆறு மாதம் தான் இருக்கலாம். அதனுல்தான் நீங்கள் இப்போது எங்களிடம் வருகிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பஞ்சாயத்து டவுன்ஷிப்களே நகர டவுன்ஷிப்பாக மாற்றுவதற்கான தீர்மானத்தை முன்மொழிந்திருக்கிறேன். இந்த மன்றத்தின் உரிமைகளே பறிப்பதாகவும், மன்றமே தேவையில்லே என்ற முறையில் அரசு கருதுவதாக வாதிப்பது பொருத்தம் இல்லே. தேவை இல்லே. இது நகரங்களே டவுன்ஷிப்பாக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மூலம் மக்களுக்கு அதிகமான வசதிகளேச் செய்து கொடுக்க முடியும். ஏனென்ருல் இவைகள் எல்லாம் வளருகின்ற பகுதிகள். இது அரசாங்கத்தின் தனிப்பட்ட வசதியைப் பொறுத்தது அல்ல. அப்படி நினேத்திருந்தால பஞ்சாயத்து டவுன்ஷிப் கமிட்டிகளே நாங்களே நியமித்துக் கொண்டே இருக்கலாம். அதைப் பற்றிக் கவலே இல்லே. இது முதல் படி. நகராட்சிகளே அமைக்கலாம். அதன் பிறகு தேர்தல்களே நடத்தலாம். அதற்கு இது முதல் படியாக செய்கிருேம். நண்பர்

1970 நவம்பர் 27] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

சுப்பராஜா அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு அரசாங்கம் மானியம் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. அதை நகராட்சிகளாக மாற்றிவிட்டால், அந்த மானியங்களை நிறுத்தி விடுவதற்காகத்தான் இதைச் செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அப்படி அல்ல. அரசாங்கம் செலவைக் குறைப்பதற்காக இப்படிச் செய்யவில்லை. மக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்காகத்தான் இவ்வாறு செய்கிறோம். இந்த அடிப்படையில் தான் செய்யப்பட்டதே தவிர, மற்றபடி அரசாங்கம் செலவைக் குறைக்கவேண்டுமென்று செய்கிறது என்று சொல்வது முறையல்ல. ஆகவே இந்தத் தீர்மானங்களை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

" தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920) 4-ஏ பிரிவின் (1) உட்பிரிவை யொட்டி செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் ஆவடி நகராட்சியின் ஆளுகைக்குட்பட்டதும் தொழிற்பேட்டையுமான பகுதி ஓர் நகரியமாக அறிவிக்கப்பட வேண்டுமென்று இம்மன்றம் தீர்மானிக்கிறது ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

" தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920) 4-ஏ பிரிவின் (1) உட்பிரிவை யொட்டி செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் அம்பத்தூர் நகராட்சியின் ஆளுகைக்குட்பட்டதும் தொழிற்பேட்டையுமான பகுதி ஓர் நகரியமாக அறிவிக்கப்பட வேண்டுமென்று இம்மன்றம் தீர்மானிக்கிறது ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

" தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டுமாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920) 4-ஏ பிரிவின் (1) உட்பிரிவை யொட்டி செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் மாதவரம் நகராட்சியின் ஆளுகைக்குட்பட்டதும் தொழிற்பேட்டையுமான பகுதி ஓர் நகரியமாக அறிவிக்கப்பட வேண்டுமென்று இம்மன்றம் தீர்மானிக்கிறது ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் உள்ள கேள்வி:

" தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920) 4-ஏ பிரிவின் (1) உட்பிரிவை

யொட்டி செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலும் மாதவரம் நகராட்சியின் ஆளுகைக்குட்பட்டதும் தொழிற்பேட்டையுமான பகுதி ஓர் நகரிய மாக அறிவிக்கப்பட வேண்டுமென்று இம்மன்றம் தீர்மானிக்கிறது"

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, அரசினர் மசோதாக்கள்.

6. தமிழ் நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) மசோதாவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆட்சேபக் குறிப்பு.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் செப்டம்பர் 1-ந் தேதி 1970-ம் ஆண்டிலே இந்தத் தமிழ்நாடு கூட்டுறவுத் துறையைப் பற்றிய இந்தமசோதாவை வெளியிட்ட போது—எல்.ஏ.பில். 27/70 அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பிறகு, இந்த மசோதா அவசர சட்டமாக அக்டோபர் 14-ந் தேதி வெளியிடப் பட்டது. இன்றைய தினம் மறுபடியும் அரசாங்கத் திருத்தத்துடன் கொண்டு வரப்பட்டு 10—11—1970 முதல் இந்த மசோதா அங்கீ கரிக்கப்படவேண்டு மென்று கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது. இதிலே இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்ட விதமும் அதற்குப் பின்னல் காரணம் இல்லாமல் அவசர சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்ட விதமும்—அவசரச் சட்டம் எந்தவித காரணமும் இன்றி பிறப்பிக்கப் பட்டது என்ற முறையில் 16—11—1970 முதல் அங்கீகாரம் தரப்பட வேண்டுமென்ற முறையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங் கத்தைப் பொறுத்த வரையில் இது எப்போது கொண்டு வரப்பட வேண்டுமென்ற நிலை இல்லாத நிலைமையில், முறைகேடான முறை யில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரத்தைத் துஷ் பிரயோகம் செய்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக இன்றையதினம் இதை இந்த மன்றம் விவாதிக்க தலைவர் அனுமதி அளிக்கக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, இது சென்ற கூட்டத் தொடரிலே விவாதத்திற்கு வந்தது. ஆனல் நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நடந்து கொண்டிருந்த காரணத்தினல், இதன் மீதான விவாதத்தை அப் போது எடுத்துக் கொள்ள முடியவில்லை.

(திரு. கே. விநயகம் குறுக்கீடு) அவர்களுக்காகத்தான் நான் சொல்லுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: ரொம்ப நன்றி. அந்த அமைச்சர் பதில் சொல்லத் தெரியாததால் இவர் சொல்லுகிறார்.

The Hon. Thiru P. U. SHANMUGAM: Have confidence also with me.